

高职教育 信 息



GAOZHI JIAOYU XINXI

江苏农林职业技术学院高职教育研究所主办

电子信箱：nlxb2003@163.com

2019年09月26日

2019年 第5期 总第114期

本期要点

职教动态：

1. 构建职业教育成才“立交桥”
2. 以终身学习理念为百万扩招做好准备

职教探讨：

1. 实现产教融合需要管理体制创新
2. 企业成为重要办学主体的实践路径

他山之石：

1. 德国职业教育：双元制的桥搭在哪
2. 以市场需求定位人才供给

职教动态

构建职业教育成才“立交桥”

重视技能、重视技工的理念还没有成为社会风尚，重学历、轻能力的传统教育观念仍影响着职业教育发展

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。近年来，职业教育快速发展，国务院出台了《关于加快发展现代职业教育的决定》《国家职业教育改革实施方案》等一系列重要的指导性文件，为深化产教融合、校企合作，推动职业教育高质量发展奠定了基础。

但是，由于经济发展不平衡及受体制机制、产业结构等影响，一些地方在推动产教融合等方面还存在一些亟待解决的问题，相关政策措施得不到较好落实，难以真正建立起现代职业教育体系，需要予以重视和关注。

当前，职业教育发展环境仍需改善，重视技能、重视技工的理念还没有成为社会风尚，重学历、轻能力的传统教育观念仍影响着职业教育发展。我对此进行了调研，发现一些普遍存在的共性问题。比如，公办职业院校不能顺畅地开展股份制、混合制等形式合作，在一定程度上制约了产教融合、校企合作的深度和效果；职业院校教学模式大多以理论教学为主，实习教学不仅时间少而且质量不高，不利于学生理论结合实践；教师队伍结构还不合理，专任教师中文化课教师多，专业课教师和双师型教师数量少，引进企业专业人才做兼职老师存在障碍等等。

职业教育的重要作用是要让学生学习职业技能，能把各类型、各阶段教育有机衔接贯通起来，构建起职业教育成才“立交桥”。职业教育应向前渗透到基础教育中，让学生根据自身特点尽早规划

自己的职业生涯。职业教育还应向后延伸，不能拘泥于高职高专以下层次，还应延伸到应用技术型本科和硕士层次，以及非学历教育、继续教育等各阶段、各领域，打造多层次、多样化的现代职业教育体系，培养更多高质量的应用技术型人才。因此，需要从顶层设计上打通从基础教育到中职、高职再到本科、研究生的上升通道，推动普职融合、职本融合，推动职业教育社会化发展。

此外，职业教育也应当放宽视野，面向国际发展。目前，一些地方的职业院校正在推进国际化，学习国内外先进的办学理念，积极开展国际合作交流，取得了很好的效果。建议出台具体政策举措，鼓励支持“扩大开放、加强交流”的职业教育发展思路，不断拓宽国际视野，培养出更多具有国际竞争力的技术人才。

原文链接：

<http://www.cvae.com.cn/zgzcw/yjdt1/201909/a8bf5cc694a74cbf8096f85a19001bc7.shtml>

以终身学习理念为百万扩招做好准备

2019年我国高职院校要扩招100万人，如何在关键时期服务经济社会，提升学习者的就业创业能力，抓住机遇赢得挑战，高职院校还需要为这次现代职业教育的大改革大发展做好必要的准备。

终身学习理念强调教育要面向所有人开放，保障所有人的学习权益，满足广大社会成员在人生各个阶段的学习需求。历史将证明，高职扩招是在职业教育领域践行终身学习理念的重大举措，它既是在数以亿计的劳动者中促进教育公平、缩小受教育差距的“补短板”，又是在提高教育质量、优化教育结构方面“做加法”。

践行终身学习理念，要做好针对成人学习者的研究

只有做好社会生源需求调查，才能为制订招生、教学、管理和服务的扩招工作方案奠定坚实的基础。

开展社会生源情况与需求调查，需注意以下三点：一是要以科学的方法对未来社会生源的个人情况和学习需求进行调查，了解他们的教育程度、工作经历、就业现状、专业技能、经济条件、职业兴趣和就业方向等。二是要初步了解他们进入高职院校学习所期望的目标，包括学历文凭、职业资格证书，专业方向、类别，以及学习内容是侧重于文化基础、专业理论还是实务与实操，是希望获得更高的工作技能、获得转岗专业的本领、获得晋升需要的高学历，还是以自主创业为目标。三是进一步了解学生对于未来高职院校的了解程度，了解他们在教学模式、学生管理指导与生活服务方面的需求与愿望。

调查中应注意对调查方式方法的把握和对结果的正确分析。社会生源情况与需求调查最重要的对象自然是学生本人，因为其是最重要的利益相关者。当然，重视学习者本身不等于这项调查仅限于学生，因为职业教育还离不开其他利益相关者。为经济服务离不开企业，要注意覆盖学生曾经工作过的和未来希望进入的不同类型的大中小企业。落实高职任务的主体力量是高职院校，对相关院校的调查直接关系到扩招工作的整体方案和从招生到毕业全过程的实施。

需要注意的是，面对责任大、时间紧和任务重的挑战局面，有人认为还是按老办法教、按常规管理做，才简单可靠。然而，靠原有的思路、办法和技术将难以应对新的挑战、完成新的任务，所以只有背水一战，坚持改革，依靠新的办法和技术提高教学工作质量和管理服务效率，才有可能圆满完成任务。其实，个性化教学、学分制改革、弹性学制都已推行多年，只是广度和深度不够，在新的多样化需求的倒逼压力下，获得了改革这些学制的决心与动力。

践行终身学习理念，要扬长避短改革考试招生办法

我国高职院校已经实施了不同于普通高考的“文化素质+职业技能”的招生办法，这次扩招根据社会生源的特点需要进一步完善。如何落实政府工作报告提出的改革完善高职院校考试招生办法，笔者认为，分类的选拔制度比所谓的“宽进严出”更具责任感也更为可行。

真正“宽进严出”的宽进，是指生源范围广，类型多样，生源的学习目标既可以是学历教育也可以是证书教育。至于出口，由于考试评估的标准主要由学校掌握（职业资格证书考核一般由行业和专业组织负责），许多院校的质量标准不同，出口水平也就不同，因此入门标准和桥梁课程、发展课程的水平就格外重要。当然，出口水平的考核指标不仅有毕业率、证书获得率、辍学率，更重要的还有就业率和起步工资水平，最终还是劳动市场的指标评价最具权威性。

实行“宽进严出”的北美社区学院，如果只求具体的专业或技能证书，入学时有高中毕业证书就可以；如果攻读副学士学位，就要对英语和数学有一定的分数要求，有的专业对物理、化学和生物学等也有分数要求。当然，存在差距也并非绝对拒之门外，而是必须在正式开始学习学院课程之前，修完“发展课程”或“补偿课程”并考试合格。

践行终身学习理念，要采取有利于成人学习的教学模式

在专业设置方面，要关注产业升级中相关的基层复合型人才培养，如：有经营技能的技术技能人才、技术性服务业人才、智能制造的技能人才、机电一体化维修人才等的培养。要注意基层经营管理人才的培养，从有实践经验的学生中培养班组、车间、门店的经营管理者。对于新兴行业和人才紧缺专业，要更多地采取订单班和现代学徒制形式。

在课程体系开发方面，除了突出应用性和实践性之外，要特别注意课程模块化和分级化，有利于根据学生以往学习基础找到不同水平的入口，选择不同的专业方向。

在教学方法方面，要根据学生的特点扬长避短，逐步采取以学生为中心的、比较个性化的教学，最终要培养其自主学习能力。信息化教学手段有利于提高学习效率并适合成人学习者灵活安排学习时间的需求，因此除了面对面教学之外，还要提倡在线学习、翻转课堂和混合学习模式。

从现实情况看，应届生源和社会生源分别组建教学班，或社会生源单独组建成人学院比较可行，这样便于采取不同的管理模式，避免相互干扰。

相关调查显示，成人学习对专业的相关性和交通的便利性等比普通高中生更为看重，因为要兼顾工作和家庭。可以考虑由示范校骨干校牵头，成立分工合作的高职院校联盟，实行“分头招生，在某些专业教育阶段委托给其他院校”的合作方式。

践行终身学习理念，要为成人学习者提供全方位管理服务

对于社会生源，重归校园需要重新熟悉课堂、融入校园生活，熟悉并遵守规章制度，既要维护自身的权利，又要担负学生的责任、履行学生的义务，他们迫切需要学校提供咨询指导和服务帮助。

要树立新的服务观，把服务作为培养人才学会终身学习、学会生活、学会就业创业的重要内容和途径，树立“管理就是服务”的观念，把服务与人才成长紧密结合起来。同时，还要优化服务人员队伍，提升服务质量，不仅要加强个性化学习，还要实施个性化辅导。

在这一点上，发达国家的做法颇具借鉴价值。他们认为：“社区学院学生的多样性表明，学院应当像为社区服务一样为学生提供学业和个人的咨询与服务。这些服务包括学业学习指导、个人生活帮助、职业咨询、经济援助咨询、图书馆和计算机使用方面的指导等服务。”在许多院校，学生服务与教学、行政管理和人力资源并列为四大部门，分别由一位副校长分管，其人力、物力资源丰富，服务功能齐全。许多万人规模的美国社区学院都成立了100多人的管理服务队伍，同时还有兼职的学生服务队伍，让学生在成功的道路上得到能力的增长和人文的关怀。

因此，高职院校应立足国情和社会福利水平，尽力而为、量力而行，为成人学习者的学习、生活和工作提供较全面的服务，通过服务育人，促进学生人人成才。

原文链接：http://www.jyb.cn/rmtzgjyb/201909/t20190917_261165.html

实现产教融合需要管理体制创新

我国是世界最大的“制造大国”，对于高素质的职业技能人才需求在不断增加。国家高度重视职业教育，近年来，相继密集颁发了多个文件，对职业教育的改革做出了全方位的政策安排。这些政策在实践中发挥了很大作用，但是产教融合的问题到目前还是没有得到很好解决。

理论界对这些问题的归因有很多。但是，从根本上看，主要是由于产教融合的体制问题没有解决，导致国家靶向性、精细化的政策供给不足。这反映了加快现代职业教育治理体系建设的紧迫性，应该处理好教育部门、行业行政部门和职业院校之间的关系，赋予行业行政部门管理和与服务相应的职业院校更多的责任，鼓励行业行政部门对职业院校提供更多更好的服务。

我国的职业学校，最初很多都是由行业主管部门或企业自力更生办起来的。在改革开放之初，行业或企业为了培养自己需要的人才建立学校，职业学校干部与行业主管部门或企业干部可以互派、渠道畅通，教育项目经费的来源是行业主管部门下拨或企业筹措，教师可以从行业或企业聘用，学生就业直接到本行业企业。也就是说，学校与行业、企业建立有天然的血缘关系，产教融合自然而且密切。

上世纪90年代后期开始教育改革，职业院校归教育部门统管，绝大部分的行业主管部门和企业对自己举办的学校进行了彻底移交。此后，新的管理体制使大多数职业院校相对于原来，获得的教育投入更加充足且有保障，教师的来源更加正规且学历更高，教学管理更加严谨，课堂教学更加规范。但是，随着人权、财权、事权的转移，职业院校与原来的行业主管部门、原来的企业的天然联系逐渐断离，实质性的产教互动逐渐减少。虽然国家密集出台多份文件，但从实际效果上看，融合的问题没有得到根本解决。

职业教育是有着鲜明特色的、以就业为导向的类型教育。《国家职业教育改革实施方案》提出，要深化办学体制改革和育人机制改革，鼓励社会各界特别是企业积极支持职业教育。

事实上，由于体制等原因，一般来说，如果没有行政隶属关系，相关部门很难会主动对学校负起管理与发展的主体责任；反过来，学校也不会自觉接受其领导。通过体制创新，比如教育部门与行业部门、企业的共建，使各行业部门、企业对自己相关的职业院校负起相应的管理和与服务责任，那么职业院校将会获得更加专业、更加有针对性的支持，具体的措施也就可以及时落实，掣肘职业院校资源缺乏、对行业企业发展需求信息不对称的问题可以从根本上予以解决。

目前全国中职学校有 1 万多所，高职院校有 1400 多所，职业教育规模宏大，涉及的行业广阔复杂。在职业教育改革实践中，教育部门一直在不懈努力，牵头起草各种制度标准，推出了各种项目和改革试点，通过职业教育工作联席会议制度统筹协调，努力形成共同推动职业教育发展的合力。但由于体制和专业所限，教育部门常常在涉及与职业院校紧密关联的产业、行业和企业等相关具体政策时存在话语短板。比如，学校招聘教师，由于必须先通过人力社保局组织的统一考核，常常招聘来的教师有学历、会考试但职教经验不足。部门主体责任和职能分离，导致职业教育特殊需要严重脱节。所以，必须从体制上，赋予主管部门对职业院校更多的服务和管理的职能，使之真正能负起责任。

职业教育管理体制不仅涉及教育制度问题，也涉及干部人事制度问题。上世纪八九十年代，一批素质优异的初中毕业生，纷纷报考中专学校，中专、职高录取分数远远高于普通高中。其根本原因是，当时的国家政策紧紧抓住了学生及其家长最迫切的愿望，发挥了政策杠杆作用，使职业教育产生了巨大的社会吸引力。人力社保部门负有拟订统筹城乡的就业发展规划和政策、统筹职业技能培训制度，促进就业、负责就业、失业预测预警和信息引导以及企事业单位人员工资政策等职能，这些职能的发挥和信息资源供给对于职业院校办适应经济社会发展的教育无疑是弥足珍贵的，也是教育行政部门难以直接提供的。因此，也应该鼓励人力资源与社会保障部门对职业院校提供更多的服务。

原文链接：http://www.jyb.cn/rmtzgjyb/201909/t20190924_262971.html

企业成为重要办学主体的实践路径

《国家职业教育改革实施方案》（简称《方案》）提出，“发挥企业重要办学主体作用，鼓励有条件的企业特别是大企业举办高质量职业教育，支持和规范社会力量兴办职业教育培训，鼓励发展股份制、混合所有制等职业院校和各类职业培训机构”。这一政策意味着企业将从职教系统中的配角走向舞台中心，变成与职业院校并驾齐驱的重要办学主体。根据政策规定，不论是与职业院校联合办学或是独立办学，企业都将不再是职业院校可资利用的“外部合作者”，而是真正的主人，这一政策的影响无疑是极其深远的。

其实，促进企业实质性地参与职业教育一直是改革开放以来我国职业教育政策的重要主题。据不完全统计，1978年至2018年的40年间，国务院、教育部共颁布了30多份涉及职业教育校企合作、产教融合的政策。这些政策对于推动企业参与职业教育发挥了一定作用，但总体效果不佳，其根本原因在于没有赋予企业办学主体的地位，企业一直被定义为职教系统的“外部人”，被要求配合职业院校的教育工作。《方案》致力于改变这一基本格局，企业将摆脱职业院校的“仆从”角色而获得独立身份，我国职教系统的结构也将随之发生深刻改变。

把满足企业人力资源需求作为校企合作首要目标

长期以来，政府的多项政策一直致力于努力促成校企深度合作，其目的主要是为了提高职业院校学生技能习得的质量，以企业的技术资本去弥补职业院校技术教育力量不足的短板，造就能满足当今经济生产所需要的技术技能型人才。

然而，对于企业而言，参与校企合作的主要诉求是获得人力资源，但由于就业市场是自由开放的，企业即使参与了校企合作——比如较为典型的订单班、冠名班等，也难以在人力资源供给方面得到职业院校的承诺和保证。

宏观政策目标与企业的具体需求之间存在落差，可是现有的优惠政策供给却指向经济利益刺激，主要包括税费减免和财政补贴。由于用力方向偏误、力度不大且手续烦琐，对企业缺乏吸引力，不足以推动企业深度参与校企合作。

基于此，校企合作、产教融合应把满足企业的人力资源需求作为第一位的目标，把职业院校的目标——比如建立实习基地、提高实训课程效果、提升课程开发质量等作为次级目标，并以此为准进行政策设计，在此理念指导下才能调动企业参与的积极性，打破政策繁多但难以落实、效果不彰的魔咒。

对适合举办职业教育的企业要有清晰合理界定

在以往的政策中，对举办职业教育的企业的资质、管理、遴选办法、优惠措施等鲜有详细规定。然而，毫无疑问不是什么样的企业都适合作为职业教育的主体，也不是所有的企业都有强烈意愿参与职业教育。

改革开放以后，我国的经济体制和教育体制均发生了根本变化，企业从职教系统中剥离，时至今日绝大部分企业已不涉足职业教育。目前政策要求企业承担职教主体的职能，这意味着给企业增加了一项其并不拿手的业务，从企业的发展看对企业并不必然有利。

在企业制度的发展历史上，主营单一业务，至多是几项有限业务的组织结构，一直是主流的企业制度，专业化企业是符合社会劳动分工的基本企业样式。因此，企业是否真正乐意扮演职业教育主体的角色，深度卷入职业教育会给企业带来何种影响，是需要审慎考量的问题。

如果对举办职业教育的企业没有清晰合理的界定，在路径依赖的驱动下，我国的职教体制很有可能再次演变为政府主管部门、行业组织、大型企业、职业院校“四位一体”的模式，职业院校沦为行业企业或主管部门的附庸。这实际上是退回到计划经济时代的行业办学模式，不仅存在职业教育异变、背离教育宗旨的风险，还会面临计划经济时代行业办学的诸多弊端，比如职业院校主体地位缺失、过度且狭隘的专业化阻碍学生的全面发展、条块分割式的管理有碍教育公平等，最终导致职业教育效率低下、质量欠佳。这显然不利于培养新时代所需要的高素质的技能型人才，也不是《方案》所预期的结果。

对教育型企业充分认可、认真研究、支持发展

基于企业发展专业化的基本规律，能够成为职业教育重要主体的企业绝大部分应是教育型企业（不包括面向中小学生的校外培训机构）。《方案》提出到2022年要培育数以万计的产教融合型企业，产教融合型企业的本质应当就是教育型企业。这是一种新型的企业，其主要业务就是职业教育与培训。

与其他类型的企业相比，教育型企业拥有极为强烈的举办或参与职业教育的意愿。作为教育系统的“内部人”，它们比较熟悉教育教学活动，有能力成为职业教育的重要主体。同时，教育型企业又不同于职业院校，作为一种特殊类型的服务性企业，它们熟悉企业的生产经营模式，能更及时地跟踪技术革新，能依托高科技、对接国际化、秉承开放性，更积极灵敏地反映市场、行业、企业的需要。

简言之，在职业教育系统和经济生产系统分裂的格局下，教育型企业在教育系统和行业系统之间架起了一座桥梁，是企业制度的创新，是当下我国社会劳动分工演变自然产物，它们在职业技能培训、产品研发、教育咨询等方面能发挥极为重要的作用。

教育型企业不是凭空产生的。一部分教育型企业早已存在，它们以生产和销售教学、实训仪器设备为主要业务。而大部分教育型企业则是近年来诞生的，是在与职业院校的合作中由新技术、新设备的应用催生的，它们常常由大型企业或高新技术企业的培训部门衍生而来。随着智能化时代的到来，这类公司发展较快，只是尚未得到政府和研究界应有的关注，没有被作为一种新型企业进行认真研究。

对于教育型企业，政府应充分认可其价值，支持其发展，当下应重点解决两个问题：

其一，以“放、管、服”的理念和有关政策为指引，确保教育型企业的生产主体地位，为其发展营造良好环境。

其二，确认教育型企业的市场主体地位。虽然是从事职业教育与培训，但与公立职业院校不同，教育型企业的身份是“企业”，其业务活动是市场行为，政策应允许其合理地赢利。

当然，教育型企业是具有一定公益性的企业，政府可以对其赢利空间进行指导、管理，也可以在必要时对其成本给予合理补偿。与此同时，教育型企业所生存的市场尚处于发育之中，政府应提供审慎而又积极的管理和服务，规范这类企业的活动，预防资本的过度冲动可能对职业教育带来的负面影响，促使企业的教育或培训符合学生（或学徒）的需要，从而促进这一新兴市场的健康发展。

原文链接：http://www.jyb.cn/rmtzgjyb/201909/t20190903_257075.html

德国职业教育：双元制的桥搭在哪

德国工商业协会和手工业协会有个非常重要的工作就是促进、规范和监管职业教育。二者是连接教育和社会经济的重要桥梁，为职业教育和各类企业提供了广阔的合作平台，极大地促进了教育与社会经济的融合发展。

在工业 3.0 时代，这两个协会依旧发挥着重要的作用。

德国工商业协会（Industri- und Handelskammer，简称 IHK）和手工业协会（Handwerkskammer，简称 HWK）都是民间组织，享有较高的社会地位和行业认可度，同时具有一定的公共权力。工商业协会是工商企业的代表，手工业协会则代表手工业企业。德国的“Kammer”，一些文献资料翻译成“商会”，但从职能上与中国的商会有一定的区别。中国商会更多的是为同一地区或行业商业活动提供相应的咨询、信息服务。例如，投资法务、咨询、注册、公证认证等。也有一些文献资料将其翻译成“协会”或“行会”，我国的协会和行会通常集中在相对狭义的同专业行业领域，虽与“Kammer”同为民间组织，但没有任何具有约束性的公共行为。

在德国双元制职业教育多方参与中，“Kammer”将企业和学生、学校紧密联系起来，起到桥梁作用。目前德国约 36 万家工商企业是工商业协会的合法成员。各个地区均有工商业协会，全德范围内有 80 家工商业协会，总部设在柏林，名为德国工商业协会（Deutsche Industrie-und Handelskammertag，简称 DIHK）。企业可以从工商业协会咨询很多商业事宜，并能获得各行各业的各类信息。例如，如何创立一家公司、关于对外贸易的相关问题、税收法律等。企业或个人还可以从工商业协会订购一些公开出版物和信息资料。

手工业协会不同于手工业相关政府部门，也是德国手工业企业的民间组织代表。全德范围内有 55 家手工业协会，为 96.6 万名手工业会员提供服务，促进手工行业经济利益自我管理。例如，技术、企业经济与企业权利方面的咨询。手工业协会的总部也设在柏林。

工商业协会和手工业协会有个非常重要的工作就是促进、规范和监管职业教育。二者是连接教育和社会经济的重要桥梁，为职业教育和各类企业提供了广阔的合作平台，极大地促进了教育与社会经济的融合发展。目前，工商业协会负责 270 类须经培训的职业，手工业协会负责 122 类须经培训的职业。如果企业方想提供职业培训，可以和工商业协会、手工业协会取得联系。随后，工商业协会和手工业协会将派人去企业解决此方面的一系列问题。现以工商业协会为例，简要描述其在职业教育方面的主要工作。

工商业协会在职业教育方面的工作主要包括以下几个方面：一是提供各类须经职业教育的职业信息。这类信息通常要有职业的简要描述、相应的工商业协会负责人的联系方式以及相关的法律法规。负责人工作主要包括具体领域职业教育咨询、具体岗位合同签订和职业考试。详细职业信息根据城市及所管辖的地区进行一级分类，二级分类标准是首字母 A—Z，内容包括该职业的主要工作内容，从事该职业所要具备的知识、技能以及所需职业教育的具体年限。

二是提供职业教育实习岗位的信息。这部分服务也是面向供需双方的。目前工商业协会提供上千种职业教育实训机会。在相关网页上有大约 4 万个实习岗位的公开信息和双元制职业教育的课程列表。这些信息都是在地方或整个德国调研后整理汇总出来的信息资料，并按照提供岗位数量进行排名。学生可以根据所在地，也可以根据职业名称进行搜索。对于提供实习岗位的单位来说，这是一个很好的宣传平台。需要实习岗位的年轻人，可以将自己的理想职业和现实职业进行对比，选择适合自己的实习岗位，当然也有可能提前认识自己今后的同事。另外，工商业协会提供按岗位所需能力进行分类的信息，这样有助于年轻人根据自身所长来选择适合的实习岗位。具体岗位信息包括岗位的具体描述、提供此岗位的数量、开始实践学习的具体时间、具体联系人和联系方式、公司地址以及申请此岗位需要达到的基本条件，如学历和基本技能等。

三是提供职业教育咨询服务。这一工作同样是服务于企业和个人两方。一方面，企业能够提供学习岗位的前提条件是什么，需要知道哪些法律法规和政策导向，尤其是在青少年保护方面的法律法规和政策导向。另一方面，对于个人来说，该享有哪些权利和履行哪些义务，需要哪些毕业证书，职业教育年限是多久。目前，整个联邦德国大约有 500 位职业教育咨询工作者。作为职业教育各个主体利益负责人，这些工作人员做了《职业教育法》规定的部分工作。例如，工商业协会承担起了促进和监管在企业方所进行的职业教育，而且它还要对一个企业是否适合进行职业教育进行评估。

目前德国进入双元制职业教育的学生数量紧缺，因此工商业协会负责职业教育咨询的工作人员需要深入企业了解具体情况、熟知各行各业提供的实践学习岗位，确切地说，为实习公司做好宣传工作，之后再做好企业和学生的匹配工作，或者通过中介机构来完成这一工作。在学生接受职业教育期间，工商业协会负责咨询工作的人员是整个教育行为各个主体的负责人，解决所有的问题，尤其是供需两方签订合同等事宜。

四是提供初级职业资格鉴定评估服务。关于此项服务，工商业协会提供给参加者 6 至 12 个月的学习。在此期间，参与人员不仅可以了解和熟知须经职业教育的职业，还可以认识潜在的雇佣方。对于企业方来说，这同样是一次好机会，在签订合同前，就可以看到参加双元制职业教育学习的学生，或许他们就是将来的雇员。这段学习结业后，在具体公司的实践学习可以缩短大约 6 个月。课程内容范围非常广，小到一针一线，大到经济管理。从作用上讲，可以提前推进职业教育、继续教育，因此每年将近颁发 2 万个此类资格证书。如果企业想承担这部分工作，需要首先和参加培训人员签订合同。工商业协会提供合同模板，并为后续工作提供咨询。其次，公司要安排培训人员去公司实习，以此来提高他们的专业能力和其他社会能力，当然还有可能争取在此期间去职业学校进行短期学习。再其次，公司要对培训人员的成绩进行评估，给出成绩单。最后，由工商业协会提供职业资格鉴定证书。这一阶段的学习相当于给学生从学校到工作岗位提供了良好的过渡，也为企业完成了岗前培训。

五是组织职业教育考试。根据《职业教育法》，工商业协会一个重要工作就是组织职业教育考试。职业教育考试分为三部分内容，包括写作能力、语言表达能力和实际操作能力考试。全德范围内，工商业协会每年由 2.8 万个考试委员会举办 35 万场结业考试，当然还包括期中考试。考试权威性主要取决于考试委员会，它们是工商业协会的核心，主要由工商业协会的会员企业组成。考试形式和内容要求客观、明确、清晰；信效度和区分度高，并且要体现职业教育本身的实践性与跨界特征。各类考试的具体时间在各地工商业协会官网均可以查到。

六是提供职业教育调解服务。当实习生发现实习单位和自己理想的实习单位有偏差、或与实习单位有矛盾甚至想调换新的实习单位，工商业协会将负责此方面的工作。

七是为其他国家学员提供资格认证服务。这项工作是具有德国特色的专项服务。近些年，德国移民数量较大，工商业协会，确切地说是外国人职业技能批准工商业协会（IHK FOSA）在工商业界是针对移民进行职业资格认证的机构。该协会是在 2012 年由 77 家工商业协会建立的，同样是具有公共权力的独立法人。

原文链接：

<http://www.cvae.com.cn/zgzcw/yjdt1/201909/b44bc6748e934f2d8944828a28b0c256.shtml>

以市场需求定位人才供给

近两年来，山东省莱芜职业技术学院在产教融合、校企合作方面收获颇多：教育部第三批现代学徒制试点单位，第二批山东省优质高等职业院校建设工程立项建设学校，山东省校企合作（产教融合）先进单位。莱芜职院党委书记董海燕说：“学院呈现良好的发展势头，关键在于始终坚持校企一体化办学的探索与实践。事实证明，只有产教良性互促、校企协同育人，高职办学才能落地生根，才能充满生机与活力。”

服务地方企业，成立泰山钢铁学院

不久前，莱芜职院与山东泰山钢铁集团有限公司合作的泰山钢铁学院揭牌成立，160多名学生进入泰山钢铁学院学习。

泰山钢铁集团是集钢铁、能源、机械、商贸、高科技等多种产业于一体的国家大型企业集团。推动新旧动能转换，实现企业转型升级，泰山钢铁集团做出以人才优势打造创新优势、产业优势、发展优势的战略规划。泰山钢铁集团董事长、党委书记、总裁王永胜在泰山钢铁学院成立大会上说：“成立泰山钢铁学院是校企精诚合作的崭新成果。我们要建设一流钢铁企业，也要打造一流钢铁学院，既出钢材，又出人才。”

在泰山钢铁学院成立前，应泰山钢铁集团要求，莱芜职院专门为泰山钢铁学院首批学员安排了为期5天的集中军训。泰山钢铁集团人力资源部的张振兴说：“我们参与教学管理之后，将企业的管理理念和方法注入，学生的行为和精神面貌有了变化。现在已经有人说，泰钢班学生就是不一样。”

据介绍，泰山钢铁学院不是传统的学校育人、企业招工“双线并行”合作模式，而是企业主动走出厂房、走进校园，充分发挥校企各自优势共育人才。泰山钢铁集团按照员工培养培训标准，投资60多万元对学院教室进行改造，购置可移动式探究课桌、远程视频教学设备，建设内容丰富的企业文化墙，与学院共同开发教育教学体系。走进泰山钢铁学院，处处体现出泰钢元素，时时浸润着泰钢精神。

泰山钢铁集团首批4位高管教学人员全面参与学生的教育教学管理。“把职工培训前置到学院中，把学生实训实习后置到企业中，努力培养实用型、专业对口的企业急需人才”，这是泰山钢铁学院的人才培养理念。

泰山钢铁学院成为莱芜职院服务地方产业发展的样板。因此，学院成为第三批山东省校企一体化合作办学示范院校，泰山钢铁集团有限公司同时被确定为校企合作一体化办学示范企业。

混合所有制多元办学，成立金威新材料有限公司

在莱芜职院有这样一个实训车间，挂牌莱芜市金威新材料有限公司，车间里摆放着真空烧结炉、球磨机、混料机、液压机等机器设备。在设备旁有楼梯通上二楼，那里是学生们的教室和教师们的办公室。上楼学习上课，下楼一线生产，在这样的环境中，师生的专业素质得到迅速提升。

记者了解到，金威公司成立的基础，是莱芜职院建有的山东省粉末冶金先进制造重点实验室。起初，教师们依托实验室出了一系列科研成果，但是仅限于教学和研究两个方面，很多科研项目停留于纸面，无法实现成果转化。

2013年，莱芜职院与河北邯郸史威冶金设备材料公司合作，双方共同出资1000万元，在校内注册成立了混合所有制企业“莱芜市金威新材料有限公司”，建成了年产100吨钢结硬质合金材料和模具材料生产线。公司设立了董事会、监事会，董事会由股东和部分专业教师组成。

不管什么样的校企合作形式，育人是核心。金威公司以师生为主体，实施“工学结合、实境育人”的人才培养模式。学生在第一学年学习文化和专业基础课，掌握专业所需各项基本技能，第二学年和第三学年进入公司参与生产研发。

“混合所有制办学对教师提出了更高的要求，既要懂市场，又要懂科研，还要懂教学、管理和操作。与学生一同成长，收获很大。”教师郭丽波深有感触地说。

现在已经成为国家有色金属研究所下属北京恒远天桥粉末冶金公司技术中心副主任的莱芜职院毕业生张富国说：“当初在金威公司，我参与了项目研发，得到动手操作和了解市场的机会，积累了粉末冶金方面的实战经验，为我后来的发展打下了坚实基础。”

目前，金威公司生产的钢结硬质合金产品已经远销澳大利亚，研发的高性能细晶碳化钛钢结硬质合金模具材料、金属陶瓷—铸钢镶铸复合材料等新产品性能达到国际先进水平，另外有两项科研成果获得山东省高等学校优秀科研成果二等奖。

莱芜职院党委副书记、院长李维运告诉记者：“混合所有制办学的最大优势，就是为学校带来了产业的前沿技术，了解了企业的需求，提高了人才培养的实用性和前瞻性。”

专业共建共管，成立美斯坦福合作班

从 2017 年开始，莱芜职院与武汉美斯坦福信息技术有限公司合作办学，其富有特色的教学管理吸引了很多人的关注。

记者走进莱芜职院美斯坦福班，首先看到的是窗明几净的教室，满楼道的大赛项目列表、学习榜样宣传板、学习量化积分展示栏，营造出浓浓的专业化、规范化、精细化的学习环境和管理氛围。

“之所以这样布置安排，目的就是突出专业性，推动学生实境学习。另外，计算机软件专业技术知识更新速度快，这样布置安排也可以潜移默化地营造一种竞争氛围。”美斯坦福工作人员介绍说。

传统的计算机教学大多重视课堂理论学习，学生到了就业单位，却往往不适应项目化的工作操作。服务学生发展，就必须准确对接社会对计算机专业的现实需求，彻底打通学生学习与就业的“最后一公里”，校企共同实施计算机类专业共建共管成为解决问题的有效依托。

美斯坦福公司秉承“实用教育”理念，致力于中国高等职业院校计算机学科的创新与发展，摸索总结形成了一套完善、高效的教学服务体系。在学校教学大纲和学校统一管理之下，美斯坦福公司更多地承担起学生的专业教学工作，学校则从教学主体变成共建主体、管理主体甚至是学习主体。

美斯坦福班教学主任现场为记者打开教学 APP，很快就找到华为著名软件设计师的教学直播课。她说：“我们主要通过在线直播系统进行 OTO 互动教学，授课系统由公司自主研发，与授课教材同步，设有考试、测评、检验等 18 项内容。每节课都有专家教授上课的视频，很多人都是大企业在职员工，他们可以把最先进的技术带到课堂上，让学生和市场无缝对接。”

“美斯坦福的模式切实凸显了‘互联网+’教育优势，打破了原来校企合作的界限，值得借鉴。”这是很多职教同行参观美斯坦福班后的切身体会。

原文链接：http://www.jyb.cn/rmtzgjyb/201909/t20190917_261168.html